



УДК 332.1

МЕХАНИЗМЫ ТОРМОЖЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ И ИХ ВЛИЯНИЕ НА ЭКОНОМИЧЕСКУЮ ДИНАМИКУ

М.А. Афонасова

MECHANISMS OF BRAKING OF REGIONAL ECONOMY AND THEIR INFLUENCE ON ECONOMIC DYNAMICS

M.A. AfonasoVA

Аннотация. В статье обосновано положение о том, что в основе действующих механизмов торможения региональных экономических систем лежит институциональное несовершенство государственного регулирования экономики, которое является причиной закрепления инерционных тенденций в развитии экономики. Рассмотрена сущность и структура механизма торможения экономики, который приводит к нейтрализации усилий и средств, выделяемых на развитие, и обуславливает их направление на выравнивание бюджетной обеспеченности регионов. Показано, что механизм торможения экономики является результатом отрицательной селекции в институциональной сфере. Обоснована необходимость институциональной трансформации, формирования сети специализированных институтов развития, реализующих программы модернизации ведущих отраслей экономики в российских регионах.

Ключевые слова: экономическая динамика; торможение; регион; институциональная среда; механизмы.

Abstract. In article it is shown that institutional factors are the cornerstone of braking mechanisms of regional economic systems. They are the reason of fixing of inertial tendencies in development of economy. The essence and structure of the braking mechanism of economy is considered in article. This mechanism leads to neutralization of the efforts and funds allocated for development of economy. It is shown that the braking mechanism of economy is result of negative selection in the institutional sphere. Need of institutional transformation, formation of a network of specialized institutes of development for implementation of the program of modernization of the leading branches of economy in the Russian regions is proved.

Key words: economic dynamics; braking; region; institutional environment; mechanisms.

Введение

Для России, испытывающей в настоящее время серьезные геополитические и экономические вызовы и угрозы, преодоление инерционных тенденций и повышение устойчивости региональных экономических систем является важной стратегической задачей. Решение этой задачи включает поиск инструментов, методов, позволяющих выявить скрытые дестабилизирующие процессы, наметить меры по преодолению механизмов торможения региональных экономик, формированию эффективных институтов развития, адекватных современному этапу развития.

Известно, что в условиях стагнации, снижения темпов роста национальной экономики существенно возрастает региональная дифференциация, что негативно отражается на конкурентоспособности и устойчивости всей национальной экономики, поскольку появляется все больше проблемных регионов, которые поглощают значительную часть ресурсов, предназначенных для развития, что существенно снижает потенциал развития российской экономики. Разрастание зон депрессивности в пространстве России, характерное для современного периода, подрывает потенциал развития экономики, обуславливает воспроизведение и закрепление стагнационных тенденций, ухудшение позиций страны в

глобальном экономическом пространстве. Стагнация представляет собой долговременный застой в экономике и выражается в нулевых темпах роста ВВП, сопровождающихся высоким уровнем безработицы, снижением уровня жизни населения и т.п.

Причины стагнации экономики заключены в действии специфических механизмов торможения, которые отражают противоречивый характер современного экономического развития и проявляются в сложной взаимосвязи и взаимозависимости целой совокупности сдерживающих региональное развитие факторов.

Благодаря действию механизмов торможения средства федерального бюджета, выделенные для поддержки региональных бюджетов, и инвестиционные ресурсы, направляемые в регионы, не приносят ожидаемых результатов, а разрабатываемые программы и проекты развития не выводят регионы на траекторию устойчивого роста.

Раскрытие сущности и содержания механизма торможения экономики необходимо для выработки и принятия эффективных институциональных мер и решений, направленных на формирование соответствующих условий и моделей региональной экономической политики, ориентированных на повышение устойчивости региональных экономических систем, сокращение ареалов депрессивности в хозяйственном пространстве нашей страны.

Действующий в настоящее время специфический механизм торможения экономики способствует появлению и закреплению серьезных структурных и институциональных деформаций на мезо-уровне, обеспечивает нейтрализацию усилий и средств, направляемых на изменение ситуации в «регионах риска», на поддержку их бюджетной обеспеченности и социально-экономического развития. Такой механизм способен на протяжении длительного периода времени воспроизводить и закреплять признаки экономической системы дотационного (а также депрессивного) типа, безрезультатно потребляя ресурсы, выделяемые для выведения региональных систем на траекторию роста. Приказом Минфина РФ от 29.10.2015 г. № 409 в список дотационных регионов в 2016 году включен 71 российский регион, причем среди них есть такие, в бюджетах которых доля дотаций из федерального бюджета в течение последних лет превышала 40% от объема собственных доходов консолидированного бюджета региона [1].

Основными «регионами риска» с точки зрения социально-экономической ситуации в 2015 году стали: республика Коми, Карачаево-Черкесия, Чечня, Ингушетия, Псковская, Астраханская, Нижегородская, Кемеровская, Ивановская области.

В Коми, например, резко сократились показатели оборота розничной торговли - на 12,4% к январю-июню предыдущего года (в целом по России на 8%), объем вложений в основной капитал упал на 31,3% (по сравнению с 5,4% в целом по России, по данным Минэкономразвития). В Ингушетии, по данным за июнь 2015 года, реальные располагаемые доходы населения сократились на 7,1% по сравнению с июнем 2014 года (в целом по России снижение составило 3,5%), По данным за второй квартал 2015 года в республике был зафиксирован самый высокий уровень безработицы в стране — 30,8%, доходы регионального бюджета Ингушетии снизились на 24,4% [2].

Раскрытие механизма торможения экономических систем предоставляет возможность последовательного преодоления закрепившейся тенденции стагнации экономики, поляризации регионов, способствует созданию условий для перехода к модели экономического роста, которая должна характеризоваться повышением деловой активности, ростом производительности труда, появлением «длинных» инвестиционных ресурсов, расширением секторов экономики, ориентированных на производство продукции с высокой долей добавленной стоимости.

Вместе с тем, для реальной активизации развития регионов необходимы ресурсы и специальные инструменты, эффективные стабилизационные и антикризисные стратегии, адекватные современному состоянию российской экономики и сохраняющемуся сценарию ухудшения внешних условий ее развития.

В условиях затянувшегося кризиса все чаще можно наблюдать различные структурные, институциональные и как результат - поведенческие аномалии экономических субъектов, появление и закрепление неэффективных институтов. В результате лавинообразного нарастания таких процессов региональные экономики становятся все менее эффективными, конкурентоспособными, утрачивают способность к позитивным стратегическим изменениям, и наоборот, все чаще воспроизводят и закрепляют во внутренней среде совокупность условий и факторов, неблагоприятных для развития и экономического роста.

Все это требует серьезного анализа и объяснения причин экономических аномалий, связанных с действием механизмов торможения в экономике, обусловленных преимущественно институциональными факторами. Рассмотрим причины возникновения и закрепления негативных тенденций на примере Томской области, которая относится к дотационным регионам, несмотря на наличие больших запасов природных ресурсов и развитый научно-образовательный комплекс, являющийся градообразующим для данной территории.

В Томской области в 2013 -2014 гг. самые высокие темпы роста показали две отрасли экономики - лесоперерабатывающая и газодобывающая. Лесная промышленность в 2013 году показала рост в 20,8 %. Объем добычи газа составил 5,4 млрд кубометров. На 9,6% выросло производство пищевых продуктов [3].

В регионе отмечается общее снижение показателей валового регионального продукта (ВРП) и индексов промышленного производства. Это связано прежде всего с тем, что в Томской области сократилась добыча нефти. Объем отгруженных товаров собственного производства в 2013 г. по сравнению с 2012 годом составил 96%, в 2014 по сравнению с 2013 годом – 98,2%. Добыча полезных ископаемых – соответственно 98,1 и 95,4 %.

Обрабатывающие производства показали за этот период отрицательную динамику – 95,5 % и 101, 4 % в 2013 и 2014 гг. соответственно, в т.ч. производство машин и оборудования – 41,2% и 119,6%.

Рост продукции сельского хозяйства за этот период - 104,6% и 106,4%, оборот розничной торговли – 103,6 и 94,5 %. Поступление иностранных инвестиций в 2013 году сократилось на 58% к уровню 2012 года [4].

Проблемы стагнации региональной экономики нельзя понять без учета взаимосвязи факторов ускорения и торможения в экономике, прогрессивных и регрессивных изменений, происходящих на территории.

К основным факторам торможения региональной экономики можно отнести:

- относительно низкий уровень доходов населения. Существенные диспропорции в уровне оплаты труда в различных секторах экономики;
- ограниченный доступ к капиталу;
- недостаток привлекательных объектов для инвестиций – предприятий, обладающих высоким потенциалом роста;
- географическая удаленность и неразвитость транспортной инфраструктуры (Томская область значительно уступает другим регионам по плотности автомобильных дорог, по наличию межрегиональных авиарейсов);
- диспропорции в структуре регионального хозяйственного комплекса (доминирование топливного сектора в структуре экономики области, доля которого в совокупных налоговых поступлениях превышает 50%);
- низкий уровень межрегионального и межмуниципального взаимодействия (неразвитость связей);
- недостаточно развитая институциональная среда, оказывающая решающее влияние на размер транзакционных затрат, которые определяют характер контрактных отношений, структуру собственности, стратегии развития и, в конечном счете, эффективность как отдельных проектов, так и региональной (национальной) экономики в целом.

Эти инерционно-сдерживающие факторы (факторы торможения) противостоят, конкурируют с так называемыми «разгоняющими» (ростоформирующими) факторами.

Ростоформирующими факторами в регионе Томская область можно считать:

- развитый научно-образовательный комплекс (НОК) (НОК является одной из наиболее значимых отраслей экономики, вклад которой в ВРП превышает 7%);
- качественный человеческий капитал (самая высокая в России доля работников с высшим образованием от общего числа занятых);
- богатые природные ресурсы (значительные запасы нефти, газа, железной руды, торфа, цинка, бурого угля, древесных и других биологических ресурсов).

Конкуренция между двумя группами факторов – ускорения и торможения – приводит к различным режимам функционирования и развития экономики. С одной стороны, может установиться режим роста интенсивности и продуктивности экономических процессов, если ростоформирующие факторы окажутся сильнее факторов торможения. С другой стороны – может перевесить режим снижения интенсивности и эффективности экономических процессов, если факторы торможения окажутся сильнее ростоформирующих факторов. В Томской области в течение последних трех лет доминирующими оказались инерционно-сдерживающие (тормозящие) факторы, которые и привели к снижению интенсивности экономических процессов, к стагнации региональной экономики. Согласно экономическому прогнозу, положение дел в финансово-экономической сфере региона в 2015-2016 гг. не улучшится.

Именно такое состояние экономических систем, когда они все свои ресурсы и возможности тратят на повторение себя по продуктивности, размеру, внутреннему содержанию и т.п., принято называть стагнационным, Экономике, приблизившиеся к этому уровню, не только не снижают потребление ресурсов, но и объективно вынуждены увеличивать практически все виды расходов, что продиктовано необходимостью замены устаревающих средств производства, ростом затрат на энергию, топливо, материалы, необходимые для поддержания достигнутого уровня развития.

Основываясь на методических положениях концепции неоднородности экономических систем, позволяющих раскрыть глубинные причины длительного существования социально неэффективных неоднородных системных образований, а также на положениях институциональной экономической теории, раскрывающей природу институциональных противоречий и ловушек, автором была предпринята попытка раскрыть сущность и структуру механизма торможения экономических систем на примере дотационных регионов.

Механизм торможения регионального социально-экономического развития является разновидностью экономического механизма и в наиболее общем виде представляет собой сложноорганизованную конструкцию, образующую рамки, в которых протекают социально-экономические процессы, взаимодействуют различные структуры, институты, реализуются принципы, формы и методы хозяйствования.

Ряд исследователей считают, что основой механизма торможения региональной экономической системы является капитализация институционального депрессивного статуса региона, создающая условия для систематического извлечения определенными социальными группами вне-легальных доходов под маской разрастания избыточных издержек территориального воспроизводства [5].

Статус региональной экономической системы можно представить как некоторую интегральную характеристику совокупности всех институтов, функционирующих в ее хозяйственном пространстве. Такая характеристика закреплена совокупностью действующих на территории региона норм, традиций, способов экономического поведения хозяйствующих субъектов и т.п. Она определяет место и рейтинг региональной экономической системы в пространстве России.

Сам процесс капитализации дотационного или депрессивного статуса региона является порождением отрицательной селекции в институциональной сфере. Отрицательная селекция обусловлена внутренними противоречиями системы, когда ее отдельные элементы начинают приобретать автономность и вырабатывать самостоятельные цели. При наличии определённых возможностей, эти автономные части могут начать действовать вопреки общим целям, наперекор системе в целом. Следствием этого является повышение однородности системы, которое делает невозможным динамичное развитие и снижает функциональную эффективность системы [6].

Ухудшающий отбор в процессе эволюции институциональной системы проявляется в том, что институты, жизненно необходимые для развития экономики, проигрывают устаревшим, но более устойчивым институтам, функционирование которых выгодно влиятельным игрокам рынка и представителям властных структур, которые вносят диссонанс в институциональную систему и загоняют экономические и инновационные процессы в институциональные ловушки. Институциональная ловушка или эффект блокировки – это неэффективная устойчивая норма, имеющая самоподдерживающийся характер [7].

Преобладание неполных контрактов, низкая степень институционального доверия, неразвитая система защиты прав на интеллектуальную собственность, высокие транзакционные издержки сдерживают развитие промышленности, малого и среднего предпринимательства в российских регионах.

Известно, что функционирование неэффективных институтов приводит к дефициту экономических ресурсов, который тормозит экономический рост и тем самым снижает потенциал развития национальной экономики. Поэтому назрела необходимость формирования системы прикладной диагностики институционального климата в регионах. Основополагающие институты (формальные и неформальные) и действующие экономические механизмы должны проходить своеобразное тестирование на адекватность, результативность и эффективность. В первую очередь следует выявлять низкоэффективные институты, нечеткие нормы и правила, а также институциональные лакуны и ловушки.

Институциональные изменения - это сложный процесс, требующий финансовых, интеллектуальных и временных затрат. Хотя формально осуществление ряда институциональных изменений возможно за короткий период времени путем принятия законодательных актов, политических и др. решений, но на практике внедрение подобных формальных правил происходит трудно, особенно в современных условиях, когда страна испытывает трудности экономического и геополитического характера [8].

Заключение

Таким образом, решение проблемы преодоления инерции экономического спада в развитии регионов, основанной на действии специфических механизмов торможения экономики, лежит в плоскости институциональной трансформации, формирования сети специализированных институтов развития, адекватных современному этапу экономического развития. Важной предпосылкой преодоления инерции является также совершенствование государственного регулирования регионального развития, координация стратегий и планов отраслевого и территориального развития на всех уровнях управления в рамках единого представления о путях восстановления экономического потенциала страны и регионов.

Работа выполнена при поддержке Российского гуманитарного научного фонда (проект № 15-12-70001).

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Более 70 регионов в 2016 г. будут получать дотации на выравнивание бюджетной обеспеченности [Электронный ресурс]. URL: <http://www.garant.ru/hotlaw/minfin/668882/#ixzz3qmzQzW1G> (дата обращения 20.10.2015).
2. Комитет гражданских инициатив назвал самые неблагополучные российские регионы [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rbc.ru/economics/29/09/2015/560a94b89a> (дата обращения 27.10.2015).
3. Материалы Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Томской области (Томскстат) [Электронный ресурс]. URL: <http://old.duma.tomsk.ru/page/28912/> (дата обращения 15.10.2015).
4. Гурдин Ю.М. Оттока инвесторов в 2015 году Томская область не ожидает [Электронный ресурс]. URL: <http://www.riatomsk.ru/article/20141226/gurdin-intervjyu/> (дата обращения 13.10.2015).
5. Абидова И.К. Развитие региональных экономических систем депрессивного типа: механизм торможения, ресурсы и инструменты активизации: автореф. дис...канд.экон.наук: 08.00.05 - Региональная экономика; МГТУ. Майкоп, 2015. 29 с.
6. Афонасова М.А. Институциональные ловушки на пути развития инновационного предпринимательства // Социально-экономические проблемы развития предпринимательства: материалы Международной научно-практической конференции. Воронеж: «Научная книга», 2014. С. 31-35.
7. Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы. М.: ЦЭМИ РАН и РЭШ, 1999. 37 с.
8. Афонасова М.А., Богомолова А.В. Институциональные основы и предпосылки преодоления инерции регионального развития // Современные тенденции развития науки и технологий: Сборник научных трудов. Белгород, 2015. С. 15-18.

ИНФОРМАЦИЯ ОБ АВТОРЕ

Афонасова Маргарита Алексеевна

ФГБОУ ВПО «Томский государственный университет систем управления и радиоэлектроники», г. Томск, Россия, доктор экономических наук, профессор, заведующий кафедрой менеджмента, действительный член Российской академии естествознания.

E-mail: afonasova@yandex.ru.

Afonasova Margarita Alekseevna

FSEI HPE «Tomsk State University of Control Systems and Radioelectronics», Tomsk, Russia, Doctor of Economics Science, professor, head of the department of management.

E-mail: afonasova@yandex.ru

Корреспондентский почтовый адрес и телефон для контактов с автором статьи:
634050, Томск, ул. Красноармейская, 146, ТУСУР, кафедра менеджмента, каб. 713.
Афонасова М.А., тел. 8(3822)41-48-32.